



Tribunale Ordinario di Pistoia

Presidenza

P.zza Duomo, 6 - 51100 Pistoia Tel. 0573/35711

e-mail: tribunale.pistoia@giustizia.it

Prot. n. 234/2018/INT

oggetto: *Variazione tabellare generale delle sezioni penali, causa molteplici modifiche per il trasferimento ad altra sede della dott.ssa Magi e dell'arrivo del presidente di sezione penale dott. Billet e drammatica scopertura delle due sezioni dibattimento e Gip/Gup - Parziale riequilibrio dei ruoli del **dibattimento** e nuova composizione dei Collegi penali - Ausilio ai 2 giudici dell'Ufficio Gip/Gup - Aggiornamento dell'Applicativo Giada 2 e Criteri di assegnazione extra Giada.*

1. Il Presidente del Tribunale in data 16 agosto 2018 ha ricevuto dal Presidente di sezione penale, dott. Billet, in servizio presso il Tribunale di Pistoia dal 13 luglio 2018, in seguito al loro proficuo confronto di valutazione organizzativa dell'Ufficio, un'ampia proposta di revisione dell'attuale situazione del Tribunale, in ragione dell'attuale drammatica scopertura dell'organico, in particolare del settore penale che al momento - a causa dei numerosi trasferimenti di sede (a vario titolo) da agosto 2017 a luglio 2018 per un totale importante per un Ufficio piccolo di sei magistrati -, pur dopo l'arrivo di due m.o.t. penali e del citato presidente di sezione, vede la presenza in servizio di **solo cinque magistrati** (tre nella sezione dibattimento e due in quella Gip/Gup), oltre il presidente di sezione.

Va dato atto, inoltre, che detta proposta, per la sua importanza complessiva per tutto l'Ufficio, è stata preceduta da parte del presidente di sezione anche da incontri informali e scambio di opinioni e informazioni con i magistrati addetti alle sezioni dibattimentale e Gip/Gup, con i magistrati onorari addetti al settore penale e con quelli coinvolti dalla proposta ed anche con alcuni magistrati del settore civile.

2. Va precisato che allo stato, oltre direttivo e semidirettivo, sono **solo 13** i magistrati in servizio (rispetto ad un organico di **18**), di cui tre magistrato del settore civile che

hanno tuttavia palesato ulteriori prossime difficoltà per l'Ufficio: una per la condizione di maternità a rischio, un'altra perché sarà trasferita al 31 dicembre 2018 ad altro tribunale ed altra ancora che inizierà il congedo per maternità dal 20 dicembre 2018.

Entrambi i settori di questo Ufficio Giudiziario sono, dunque, in una condizione decisamente molto difficile e complessa, considerato che i 4 nuovi giudici acquisiti a maggio scorso sono di prima nomina ed i due addetti al settore penale non possono quindi svolgere funzioni di Gip/Gup.

3. La proposta del Presidente di sezione (*allegata al presente decreto per le dettagliate indicazioni circa le necessarie modifiche e novità gestionali*), che questo Presidente condivide in pieno ed a cui si riporta, mira, pertanto, **in via temporanea**, a trovare modalità più adeguate rispetto alla vigente estrema difficoltà gestionale, in attesa della nuova acquisizione dei cinque giudici di prima nomina assegnati a questo Tribunale, la cui presa di servizio è pronosticata per la prima decade dell'aprile 2019.

D'altro canto, è divenuto indispensabile anche un diverso utilizzo di tre dei nove g.o.p. dell'Ufficio (che hanno dato piena disponibilità a collaborare nel settore penale), due per la copertura dei due Collegi penali (g.o.p. DI MARCO e ROCCHI) ed una (g.o.p. BIZZARRI) per gestire - nei limiti della competenza dei giudici onorari - il vuoto lasciato dalla magistrata trasferita presso la Corte d'Appello di Torino, dott.ssa MAGI, dal 19 luglio scorso, per la quale allo stato - *nonostante la rapida richiesta di questo Presidente e della Presidente della Corte di Appello di Firenze* - nemmeno è dato conoscere l'esito della domanda di applicazione extradistrettuale per tre ragguardevoli e complicati processi (due collegiali ed uno monocratico) da definire in tempi necessariamente contenuti.

4. Sotto un altro profilo, la proposta variazione tabellare è del tutto razionale in merito al parziale riequilibrio dei soli tre attuali ruoli della sezione dibattimento penale (*oltre quello del presidente di sezione, il quale ha encomiabilmente rinunciato all'esonero quale semidirettivo, restando necessariamente quello di attuale componente del Consiglio Giudiziario del Distretto di Firenze, elemento che implica in primo luogo la necessaria resettazione delle assegnazioni*) in quanto - a causa delle precedenti reiterate cessazioni dal servizio degli altri magistrati addetti alle due sezioni penali - sono risultati oggettivamente sbilanciati (*come ha dettagliatamente riferito il lavoro di ricerca del presidente di sezione*), per il carico

diverso di processi a citazione diretta e di provenienza mono Gup, i due ruoli assegnati ai magistrati di prima nomina dott. Azzaroli e dott.ssa Aiello.

Tenuto conto di tali complesse valutazioni, si valuta necessaria detta parziale limitata redistribuzione di tipo qualitativo. In particolare, i dati statistici evidenziano un disequilibrio qualitativo nelle pendenze presenti sul ruolo della dott.ssa AIELLO (che ha in carico **61** processi cd. di maggior peso, a fronte di una media di **30** processi presenti sui restanti due ruoli), rispetto alle pendenze cd. di maggior peso sui ruoli dei colleghi dott. AZZAROLI (solo **12** pendenze) e dott. BUZZEGOLI (solo **18** processi). Si rinvia, comunque all'allegato **A** formato sulla base del **criterio predeterminato ed oggettivo** di cui al dispositivo, sebbene vadano esclusi i processi in cui è stata svolta istruttoria dalla dr.ssa AIELLO ed i quelli in cui il dott. BUZZEGOLI ha svolto funzioni Gip/Gup.

5. Ne consegue altresì la evidente opportunità di provvedere alla modifica dell'utilizzo dell'applicativo Giada 2, giacché le variazioni tabellari in questione comportano una diversa **configurazione** dell'applicativo, anche in vista di migliore gestione tramite il criterio numerico relativo alle Notizie di Reato.

6. In merito all'ausilio ai magistrati del Gip/Gup va segnalata - ancora una volta - la laboriosità e l'impegno del giudice civile dott. Ciccarelli che ha dato la sua disponibilità a supporto della sezione Gip/Gup¹, che viene parzialmente tamponata con il 30% di assegnazione dei procedimenti "cartolari e senza udienza" (*procedimenti di archiviazione NOTI, esclusi quelli con opposizione ammissibile, e quelli con richiesta di decreto penale di condanna riportanti le cifre finali R.G.N.R. nn. 1, 2 e 3*). A tale sostegno consegue necessariamente una diminuzione del lavoro civilistico del magistrato che viene individuato come "possibilità a scelta" del dott. Ciccarelli, nei mesi di svolgimento di tale funzione Gip/Gup, di una o due udienze monocratiche in meno (del 1° e 3° giovedì di ciascun mese), secondo le sopravvenienze della tipologia indicata; affari penali che in media sono complessivamente un centinaio o poco più al mese.

7. La definizione dei rapporti tra Presidente di sezione penale ed il coordinatore della sezione Gip/Gup sono estranee alla presente variazione tabellare, essendo stato già da questo Presidente con decreto 212/2018 del 13 luglio 2018 determinato le competenze

¹ Che non soltanto è a disagio riguardo alla comparazione dell'organico con quello della Procura della Repubblica - allo stato con organico di 7 p.m., compreso il Procuratore Capo -, ma mostra anche una pesante gravosità per i numeri consistenti degli affari di vario genere pendenti e sopravvenienti.

del magistrato semidirettivo, che necessariamente deve coordinare tutto il settore penale e ricevere la collaborazione dei magistrati addettivi.

Tanto valutato e rinviando per ulteriori approfondimenti circa la necessità delle importanti temporanee modifiche organizzative agli accurati allegati del presente decreto presidenziale;

visto l'art. 40 Circolare Tabelle del 25 gennaio 2017 e stante l'importanza e l'urgenza di riorganizzare in via temporanea il settore penale in grave difficoltà;

il Presidente, così provvede:

DISPONE, temporaneamente,

a decorrere in via immediatamente esecutiva dal 17 settembre 2018 o dalla successiva delibera di unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario della Corte di Appello di Firenze e fino al 10 di aprile 2019,

A) che

= il **Collegio 2** - ferma restando l'attuale composizione del Collegio per i processi fissati per la sola discussione - è composto dai seguenti magistrati:

dott. Alessandro BUZZEGOLI, Presidente; dott. Alessandro AZZAROLI e G.o.p. Valeria DI MARCO, giudici *a latere*;

= il **Collegio 1** è composto dai seguenti magistrati:

dott. Stefano BILLET, Presidente; dott.ssa Alessandra AIELLO e G.o.p. Vanessa ROCCHI, giudici *a latere*;

prevedendo, a modifica del criterio vigente,

1. per i Collegi, quali criteri predeterminati ed oggettivi di assegnazione degli affari extra GIADA 2:

= Collegio 1: affari con numero finale R.G.N.R. pari (2, 4, 6, 8 e 0) ;

= Collegio 2: affari con numero finale R.G.N.R. dispari (1, 3, 5, 7 e 9) - **valido** anche per l'assegnazione delle procedure esecutive od incidentali cautelari, qualora non esista più il Collegio (straordinario) che ha pronunciato la sentenza irrevocabile (così come per previsto per le procedure esecutive monocratiche) -;

criterio **opposto** per l'assegnazione ai Collegi delle procedure di riesame reale:

= Collegio 1: affari con numero finale R.G.N.R. dispari (1, 3, 5, 7 e 9);

= Collegio 2: affari numero finale R.G.N.R. pari (2, 4, 6, 8 e 0);

2. per i procedimenti monocratici i seguenti **criteri numerici predeterminati ed oggettivi** di assegnazione e di riassegnazione degli affari (validi per tutti i casi di assegnazione e/o riassegnazione di processi e procedimenti, destinati a valere stabilmente in via residuale in tutti i casi di cd. assegnazione extra GIADA 2, (ossia in tutti i casi in cui l'applicativo informatico in uso non risulta operativo)², secondo numeri finali R.G.N.R. o dei due ultimi numeri finali o a ritroso sul medesimo numero R.G.N.R. nei casi di successive riassegnazioni (*tenuto conto anche dell'esonero spettante al dott. Billet*):

= dott. BILLET: nn. 1 e 8 (limitatamente ai nn. 18, 28, 38, 48 e 58);

= dott. BUZZEGOLI: nn. 2, 3, 8 (limitatamente ai nn. 68, 78, 88 e 98) e 9 (limitatamente ai nn. 09, 19, 29 e 39);

= dott. AZZAROLI: nn. 4, 5, 9 (limitatamente ai nn. 49, 59, 69, 79, 89 e 99), e 0 (limitatamente ai nn. 00 e 10);

= dott.ssa AIELLO: nn. 6, 7 e 0 (limitatamente ai nn. 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 e 90);

B)

= la **supplenza sul ruolo vacante ex MAGI** - nelle udienze di ogni martedì del mese, revocata la sua funzione di giudice a latere del Collegio 2 del martedì, - del G.o.p. Daniela BIZZARRI, per i soli procedimenti di competenza del magistrato onorario, eccettuati i procedimenti da ritenere assimilati ai cd. *mono Gup* ed assimilati (*rappresentati dalle fattispecie di lesioni colpose da colpa medica ed infortunio sul lavoro e dai procedimenti nei quali gli imputati sono sottoposti a misure cautelari personali*);

= la **riassegnazione ai magistrati togati in servizio**, secondo il criterio predeterminato ed oggettivo numerico sopra indicato, dei processi pendenti **sul ruolo vacante ex MAGI**, esclusi dalla competenza del magistrato onorario, ossia i processi cd. *mono Gup* ed assimilati (*fattispecie di cui agli artt. 589, 572 e 612 bis c.p.; lesioni colpose da colpa medica e infortunio sul lavoro e procedimenti in cui gli imputati siano sottoposti a misure cautelari personali*), che saranno gestiti e smistati con rinvio fino alle udienze del 9 aprile 2019

² Mancanza di funzionamento temporaneo dell'applicativo; procedimenti di esecuzione penale; liquidazione delle spese di giustizia; istanze cautelari personali e reali incidentali, in cui non sia più in servizio il magistrato che ha pronunciato sentenza o comunque assegnatario della procedura; assegnazione appelli dei Giudici di Pace; reclami ex art. 420 bis c.p.p.; riassegnazione per stabile mancanza del giudice o riassegnazione a seguito di incompatibilità, astensione e ricusazione.

dalla G.o.p. Daniela BIZZARRI, previa indicazione dai magistrati assegnatari sulla base dell'abbinamento numerico nominativo sopra indicato;

C)

= la redistribuzione dei processi tra i magistrati togati, in funzione di riequilibrio dei ruoli nei seguenti termini:

riassegnazione di n. 30 processi cd. di **maggior peso** (*individuati in omicidio colposo; lesioni colpose da colpa medica e da infortunio sul lavoro; maltrattamenti in famiglia; stalking e circonvenzione di incapace*) del ruolo della dott.ssa AIELLO - nei quali non abbia svolto attività istruttoria - rispettivamente:

al dott. AZZAROLI in n. di **18** processi ed al dott. BUZZEGOLI in n. di **12**, individuati, risalendo a ritroso nell'ordine delle iscrizioni, partendo dall'ultima iscrizione del 2018 (e, ove necessario, anche a quelle del 2017), nei primi **18** ultimi iscritti da riassegnare al dott. AZZAROLI e nei successivi **12** ultimi iscritti al dott. BUZZEGOLI (escludendo i procedimenti in cui il dott. Buzzegoli ha svolto funzioni di Gip/Gup);

D)

= l'incarico al Presidente di sezione penale dell'aggiornamento dell'applicativo **GIADA 2**, allo scopo di aggiornare il subentro dei nuovi magistrati in servizio, rispetto a quelli trasferiti, qualora non ancora effettuato dall'Ufficio coordinamento di Giada 2, nonché del blocco delle assegnazioni ai magistrati non più presenti nell'Ufficio (*eccettuate le citazioni dirette e le opposizioni a decreto penale sul ruolo ex MAGI, destinate a costituire parte del ruolo di uno dei m.o.t. in arrivo nel prossimo aprile 2019*) e dell'aggiornamento dei parametri in conformità con le nuove indicazioni dei coefficienti di maggior peso e connesse reimpostazioni;

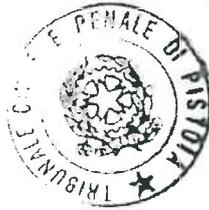
DISPONE, inoltre,

= l'assegnazione interna, di cui all'art. 143 della vigente Circolare Tabelle, per la durata di 90 giorni - prorogabile per altri 90 giorni per il massimo di sei mesi (comma 3 dell'art. 143 citato) - del dott. Giuseppe CICCARELLI alle funzioni di **G.i.p. cd. cartolare** dei sopravvenuti procedimenti dal 17 settembre 2018: di **archiviazione NOTI**, esclusi quelli con opposizione ammissibile, e quelli con richiesta di decreto penale di condanna riportanti le cifre finali R.G.N.R. nn. 1, 2 e 3, e

= l'esonero per il dott. Giuseppe CICCARELLI - nei mesi di svolgimento di tale funzione Gip/Gup - delle udienze civili del **primo e del terzo giovedì** del mese, secondo la "discrezionalità" gestoria del magistrato, autorizzato fin da ora a rimodulare il ruolo attribuito sia la ri-organizzazione delle udienze sia la definizione dei provvedimenti.

Si comunichi al Consiglio Giudiziario di Firenze; al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia; a tutti i magistrati in servizio che possono proporre osservazioni entro 7 giorni dalla comunicazione; alla Dirigente Amm.va; alle cancellerie interessate. Si provveda immediatamente all'inserimento sull'applicativo *intranetcsmap*.

Pistoia, 20 agosto 2018



Il Presidente del Tribunale
dott. Fabrizio AMATO

Si allegano: a) proposta del presidente della sezione penale; b) elenchi fascicoli dott.ssa Aiello da redistribuire; c) dati pendenze forniti dalla cancelleria; d) dati delle determinazioni data p.m.; e) elenchi fascicoli di maggior peso; f) dati da consolle penale.

MDG		
04701402200 - TRIBUNALE DI PISTOIA		
Prot.N.		
20 AGO. 2018		
UOR	CC	RUO
SEGRETERIA	Macroattività	Attività
Funzione		
Fascicolo	Spillo/fascicolo	

A

TRIBUNALE di PISTOIA

al signor Presidente del Tribunale
dott. Fabrizio Amato

oggetto: proposta di variazione tabellare urgente in relazione alla necessità di provvedere ad un temporaneo riordino della sezione penale e della sezione GIP/GUP

Il Presidente di Sezione, avendo preso possesso dell'Ufficio il 13.07.2018, preso atto della propria destinazione, con variazione tabellare urgente del 13.07.2018, al Collegio 1 e al ruolo monocratico ex dr. Tredici per le udienze del 1[^], 2[^] e 3[^] martedì del mese;

rilevato che dal 19.07.2018 la dr.ssa MAGI, trasferita alla Corte di Appello di Torino, ha preso possesso del nuovo Ufficio (e che ad oggi, sebbene tempestivamente richiesta da parte di Codesto Presidente e del Presidente della Corte di Appello, non è stata disposta la sua applicazione extradistrettuale per la definizione dei due grossi processi indicati);

che conseguentemente la Sezione dibattimentale risulta costituita da soli tre giudici sui sei previsti in organico e in tabella, laddove quella GIP/GUP risulta costituita da due soli giudici sui tre tabellati, con la conseguenza che la scopertura di organico risulta complessivamente del 40% per il settore penale, e comunque di oltre il 30% per il dibattimento penale e per la sezione GIP/GUP (non essendo pertanto *neppure assicurata per questa la proporzione di legge rispetto all'Ufficio di Procura*, in relazione alla presenza di sette sostituti in organico - sei di fatto -, cui si aggiunge anche il Procuratore della Repubblica, anch'egli assegnatario in concreto di affari, sia pur in termini ovviamente minori);

che questo Presidente di Sezione, pur rinunciando in questa fase, in considerazione della situazione gravosa in cui versa la sezione, all'esonero del 50% spettante quale Presidente di Sezione, fruisce obbligatoriamente e irrinunciabilmente di un esonero del 40% quale componente del Consiglio Giudiziario di Firenze;

che la composizione della sezione penale dibattimentale risulta di fatto caratterizzata da totale *novità*, posto che due dei magistrati addetti (AIELLO e AZZAROLI) sono due mot che hanno preso servizio lo scorso maggio 2018, e che il terzo giudice assegnato al dibattimento penale (BUZZEGOLI) è magistrato che nello stesso periodo è transitato dall'Ufficio GIP/GUP; che pertanto la situazione esistente non appare significativamente influenzata dalla minore o maggiore capacità di smaltimento;

che l'analisi dei dati da consolle penale evidenzia una pendenza complessiva al dibattimento penale di **2867 processi**, con una sopravvenienza nel **primo semestre del 2018 di 1682 processi** (*peraltro in linea con l'andamento delle sopravvenienze oggetto di analisi da parte della Commissione flussi fino al 2017*), ed un esaurimento di soli **706 processi** nel periodo del primo semestre 2018: una **situazione di evidente sofferenza** che già risulta essere stata ripetutamente sottolineata anche in passato;

che in particolare la pendenza per ciascun magistrato addetto al dibattimento penale risulta (con margine di approssimazione in considerazione della non piena corrispondenza dei dati estratti da consolle con quelli forniti dalla cancelleria)

individuabile nei termini seguenti - considerandosi, oltre al dato quantitativo dei processi pendenti sia il dato qualitativo dei c.d. processi di maggior peso (nella specie estrapolando dai processi c.d. mono GUP esclusivamente le fattispecie di cui agli artt. 589 c.p., 572, 612bis e 643 c.p. in parziale conformità con la parametrizzazione in GIADA 2 di tali fattispecie, ed aggiungendovi, sebbene a citazione diretta, quelle in materia di lesioni colpose da colpa medica e da infortunio sul lavoro obiettivamente caratterizzate da maggior grado di complessità), sia quello delle determinazioni di data ante GIADA 2 nei processi a citazione diretta -:

Dr.ssa AIELLO

483 processi - 493 da consolle - (di cui 61 di maggior peso) + 97 determinazioni data p.m. = **totale 580 processi - 590 da consolle** -

Dr. AZZAROLI

355 processi - 347 da consolle- (di cui 12 di maggior peso) + 234 determinazioni data p.m. = **totale 589 processi - 581 da consolle** -

Dr. BUZZEGOLI

328 processi - 324 da consolle- (di cui 18 di maggior peso) + 251 determinazioni data p.m. = **totale 579 processi - 575 da consolle** -

Dr.ssa MAGI (ruolo destinato a uno dei MOT che prenderanno servizio nell'aprile 2019 che dovrà essere epurato nelle more dei processi mono GUP ed equiparati)

531 processi - 522 da consolle- (di cui 31 di maggior peso) + 70 determinazioni data p.m. = **totale 601 processi - 592 da consolle** -

Dr. BILLET (ex ruolo dr. Tredici)

297 processi - 290 da consolle- (di cui 27 di maggior peso) + 277 determinazioni data p.m. = **totale 574 processi - 567 da consolle** -

GOP FLORIS

368 processi - 357 da consolle- + 245 determinazioni data p.m. = **totale 604 processi**

GOP BIZZARRI

428 processi - 426 da consolle- + 282 determinazioni data p.m. = **totale 708 processi**;

(vd. allegate estrazioni di cancelleria);

che, infine, in relazione all'andamento della Sezione GIP/GUP, deve rilevarsi che l'analisi dei dati statistici evidenzia una situazione sostanzialmente in linea con quelli del distretto, sebbene, come sottolineato anche dalla Commissione Flussi in occasione dell'analisi compiuta in funzione della revisione degli organici, la situazione di equilibrio tra sopravvenienze e definizioni è stata assicurata nel pregresso da un numero di 2,5 GIP/GUP, i quali hanno potuto far fronte al flusso in entrata in termini adeguati e garantire il mantenere una tollerabile situazione di equilibrio nel settore (a differenza che nel dibattimento penale, ampiamente in sofferenza), certamente ritenuto di fondamentale importanza per la sua delicatezza;

che l'applicativo GIADA 2 non risulta aggiornato nella configurazione (non dando conto delle modifiche intervenute *medio tempore* nell'organico della sezione dibattimentale, né considerando la complessità e la delicatezza di determinate fattispecie, anche se per le stesse non è prevista l'udienza preliminare), ed è impostato sulla base di scelte organizzative verosimilmente rese necessarie dalla situazione di grave carenza di organico, senza che al contempo siano state monitorate le conseguenze in termini di fissazione delle prime comparizioni, che attualmente risultano effettuate per le citazioni dirette al 2021;

Tenuto conto delle premesse di cui sopra,
PROPONE le seguenti modifiche riguardanti le ragioni sotto specificate:

A) L'assegnazione ruolo ex MAGI

Appare in particolare necessario provvedere urgentemente in ordine all'assegnazione del ruolo monocratico ex MAGI, tenendosi conto della sua futura destinazione, a partire da aprile 2019, a nuovo mot.

Nella specie si ritiene di dover destinare in parte sul ruolo in questione in supplenza un GOP (limitatamente ai procedimenti rientranti nella competenza dei magistrati onorari); provvedendosi viceversa ad una riassegnazione ai magistrati togati in servizio dei *processi c.d. mono GUP, oltre a quelli per lesioni colpose da colpa medica e da infortunio e nei quali gli imputati sono sottoposti a misure cautelari personali*, da effettuarsi sulla base di criteri predeterminati come di seguito indicati in linea generale per ogni ipotesi di riassegnazione ai magistrati togati.

L'individuazione del GOP da destinare in supplenza sul ruolo ex MAGI dovrà **necessariamente** tener conto di una competenza penalistica del magistrato onorario in questione, ed in tal senso l'unico GOP che risulta idoneo e disponibile a svolgere tale compito, risulta l'avv.ta BIZZARRI, la quale, opportunamente interpellata, ha fornito la propria disponibilità, deve ritenersi, per l'esperienza maturata nel settore negli anni, in possesso della necessaria idoneità.

Si osserva che la riassegnazione ai magistrati togati dei processi mono GUP e assimilati esclusi dalla competenza del magistrato onorario, *e con imputati sottoposti a misura cautelare*, determinerà - tenuto conto della assegnazione in supplenza di magistrato onorario - una opportuna riduzione quantitativa e qualitativa del ruolo, con possibilità di ulteriori definizioni entro aprile 2019, così mantenendosi esclusivamente un nucleo principale di processi a citazione diretta e da opposizione a decreto penale che costituirà la base del ruolo destinato ad uno dei mot in arrivo nel prossimo aprile

B) Individuazione di criteri di assegnazione extra GIADA e di riassegnazione dei processi e dei procedimenti aventi valenza generale

La necessità di procedere a plurime riassegnazioni ai magistrati togati di processi e procedimenti già di magistrati non più in servizio, non trattabili da parte dei magistrati onorari, impone la fissazione di criteri predeterminati numerici che consentano l'immediata e semplice individuazione del magistrato cui assegnare o riassegnare l'affare - sia esso attinente al merito del processo ovvero a procedimenti incidentali relativi al processo -.

La presenza di plurimi criteri fissati in tabella appare di non semplice ed immediata gestione soprattutto in questa fase fluida di riorganizzazione.

Si ritiene pertanto di provvedere all'individuazione di *criteri numerici predeterminati* universalmente validi ed unici *per tutti i casi di assegnazione e/o riassegnazione*, da valere non solo in questa fase temporanea in cui la novità di composizione della sezione dibattimentale comporta inevitabilmente continue riassegnazioni di procedimenti ai soli togati presenti, ma comunque destinati a valere stabilmente in via residuale in tutti i casi di c.d. assegnazione extra GIADA 2: nella specie in tutti in casi in cui l'applicativo informatico in uso non risulta operativo, ossia *manca di funzionamento temporaneo dell'applicativo, procedimenti di esecuzione penale, liquidazione delle spese di giustizia, istanze cautelari personali e*

reali incidentali, in cui non sia più presente nell'ufficio il magistrato che ha pronunciato sentenza o comunque sia stato assegnatario della procedura e in cui non sia pertanto funzionante il criterio tabellare primario previsto, nonché assegnazione degli appelli Giudici di Pace, dei reclami ex art. 420 bis c.p.p. - per i quali non è attualmente previsto alcun criterio -, riassegnazione per stabile mancanza del giudice, riassegnazione a seguito di incompatibilità, astensione e ricusazione.

In tale prospettiva si propone dunque l'adozione, tenuto conto dell'esonero del 40% del Presidente di Sezione, dei seguenti criteri di abbinamento numerico avuto riguardo ai numeri dell'ultima cifra finale R.G.N.R. o delle due ultime cifre, o comunque a ritroso sul numero R.G.N.R. nei casi di successive riassegnazioni possibili e prevedibili per le incompatibilità BUZZEGOLI (criteri di abbinamento numerico che saranno poi rivisti a seguito della presa di possesso ad aprile 2019 dei nuovi tre mot) :

BILLET = n. 1 e n. 8 (limitatamente ai nn.18, 28, 38, 48 e 58)

BUZZEGOLI = n. 2, n. 3, n. 8 (limitatamente ai nn. 68, 78, 88 e 98) e n. 9 (limitatamente ai nn. 9, 19, 29 e 39)

AZZAROLI = n. 4, n. 5, n. 9 (limitatamente ai nn.49, 59, 69, 79, 89 e 99), e n. 0 (limitatamente a nn. 00 e 10)

AIELLO - n. 6, n. 7 e n. 0 (limitatamente ai nn. 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 e 90).

I sopraindicati criteri numerici in abbinamento ai nominativi dei magistrati togati dovranno d'altra parte sostituire nell'urgenza i criteri tabellari vigenti per tutte le ipotesi di assegnazione extra GIADA o riassegnazione di fascicoli da un magistrato monocratico ad un altro, sia nei casi di assenza definitiva e/o temporanea (che non sia quella all'udienza), ma altresì nei casi di impedimento e/o di astensione e/o ricusazione.

Per i processi già assegnati con l'applicativo GIADA 2, la riassegnazione dei fascicoli avvenuta secondo il criterio numerico/nominativo proposto, nelle occasioni indicate (e non per i casi di riequilibrio dei ruoli eccezionali e autosufficienti), sarà successivamente caricata su GIADA 2 affinché il sistema possa tenerne conto nelle successive assegnazioni, così garantendo la omogeneità delle stesse ai magistrati addetti alla sezione sulla base dell'algoritmo impostato.

In ordine ai criteri di assegnazione ai Collegi delle procedure di riesame reale appare opportuno modificare, anche in questo caso ai fini di omogeneità nei criteri extra GIADA 2, il criterio di assegnazione attualmente vigente: nella specie dovendosi far riferimento al n. R.G.N.R. anziché a quello R.G. assegnato dalla cancelleria nell'imminenza dell'assegnazione; in tal senso si dovrà assegnare come segue:

- COLLEGIO 1 numero finale R.G.N.R. pari;
- COLLEGIO 2 numero finale R.G.N.R. dispari.

Analogo criterio andrà adottato anche per le procedure esecutive, ossia gli incidenti di esecuzione, laddove non esista più il Collegio che ha pronunciato sentenza irrevocabile, oltre che infine per le procedure incidentali cautelari, laddove non esista più il Collegio che ha trattato il merito.

Viceversa appare opportuno prevedere per l'assegnazione delle procedure di riesame reale criterio invertito rispetto a quello previsto per l'assegnazione del merito, al fine di escludere tendenzialmente la trattazione della cautela reale da parte dello stesso Collegio che tratterà il merito, e pertanto:

- COLLEGIO 1 numero finale R.G.N.R. dispari;
- COLLEGIO 2 numero finale R.G.N.R. pari.

C) Riequilibrio dei ruoli

Ritenuto che i dati statistici delle pendenze monocratiche evidenzino una situazione di non piena omogeneità nei ruoli e che occorra pertanto provvedere nell'immediato - **facendo riserva di nuovo intervento alla data della presa di possesso da parte dei tre nuovi mot assegnati** - ad un parziale riequilibrio dei ruoli monocratici dei magistrati togati in servizio.

Il riequilibrio - proposto nei termini limitati di cui di seguito - appare funzionale principalmente al raggiungimento di un obiettivo di maggiore efficienza in termini di capacità di smaltimento da parte di ciascun magistrato.

In tale prospettiva l'intervento di riequilibrio dovrà pertanto essere limitato nell'immediatezza ad una sola redistribuzione dei processi *c.d. di maggior peso* (nella specie *estrapolando dai processi c.d. mono GUP esclusivamente le fattispecie di cui agli artt. 589 c.p., 572, 612 bis e 643 c.p. in parziale conformità con la parametrizzazione in GIADA 2 di tali fattispecie, ed aggiungendovi, sebbene a citazione diretta, quelle in materia di lesioni colpose da colpa medica e da infortunio sul lavoro obiettivamente caratterizzate da maggior grado di complessità*).

L'intervento così proposto consente di garantire una maggior **omogeneità qualitativa tra i ruoli, funzionale ad una più agevole capacità di aggressione dell'arretrato da parte dei singoli magistrati.**

L'omogeneità dal punto di vista meramente quantitativo risulta viceversa sostanzialmente assicurata tenuto conto delle determinazioni di data p.m. incidenti sui singoli ruoli togati, e andrà comunque rivalutata nel momento di ricostituzione dell'organico della sezione.

D'altra parte dal punto di vista quantitativo lo squilibrio - tenuto conto delle determinazioni di data p.m. - si evidenzia, in concreto, in termini significativi esclusivamente con riguardo, da un lato al ruolo del Presidente di Sezione (ruolo che di fatto non fruisce di alcun sgravio del 40 % sui processi esistenti, ma che risulta comunque destinato a nuovo mot da aprile 2019), e dall'altro al quello del GOP avv.ta BIZZARRI (che è pertanto destinata al subentro da parte di un nuovo mot ad aprile 2019 e rispetto al quale le 282 determinazioni di data assumono reale incidenza solo a partire dal marzo-aprile 2019 e quindi nell'imminenza del subentro sul ruolo medesimo da parte di mot).

Non sarebbe pertanto utile in questa fase caratterizzata dalla grave carenza di organico e dalla necessità di redistribuzione del ruolo ex MAGI, procedere contestualmente anche ad una redistribuzione globale dei fascicoli - essenzialmente da citazione diretta - al fine di ottenere una puntuale equità quantitativa tra i ruoli, laddove il prossimo aprile dovrà procedersi ad una, sia pur parziale, neo-costituzione di tre ruoli monocratici da destinare ai tre mot che prenderanno servizio presso l'Ufficio.

Del resto gli effetti prodotti da un intervento redistributivo complessivo che fosse operato in questa fase, potrebbero realisticamente apprezzarsi in concreto, solo a partire dall'aprile 2019 prossimo.

Tenuto conto di tali valutazioni, si ritiene di precedere esclusivamente ad una parziale limitata redistribuzione di tipo qualitativo.

In particolare, i dati sopra indicati evidenziano un disequilibrio qualitativo nelle pendenze presenti sul ruolo della Dr.ssa AIELLO (che ha in carico 61 processi c.d. di maggior peso, a fronte di una media di 30 processi presenti sui restanti ruoli), rispetto alle pendenze sui ruoli dei colleghi Dr. AZZAROLI (che ha solo 12 pendenze c.d. di maggior peso) e Dr. BUZZEGOLI (che ha solo 18 processi c.d. di maggior peso).

Ritenuto quindi che si debba procedere nell'immediato ad un riequilibrio in termini qualitativi dei ruoli solo in favore della dr.ssa AIELLO (incidendo il maggior carico qualitativo sulle pendenze dei processi già pervenuti in cancelleria); che tanto premesso deve disporsi:

il passaggio di n. 30 processi c.d. di maggior peso nell'accezione sopra indicata assegnati alla dr.ssa AIELLO (nella specie processi mono GUP limitatamente ad *omicidio colposo, maltrattamenti in famiglia, stalking e circonvenzione di incapace, nonché processi a citazione diretta limitatamente a quelli per lesioni colpose da colpa medica e da infortunio sul lavoro, da incidente stradale*), nei quali la stessa non abbia svolto attività istruttoria, rispettivamente in n. di 18 al Dr. AZZAROLI e in n. di 12 al Dr. BUZZEGOLI. Detti processi sono da individuarsi a ritroso, partendo dall'ultima iscrizione del 2018 (e eventualmente ove necessario risalire anche nel 2017 e 2016), nei primi 18 al Dr. AZZAROLI e nei successivi 12 al Dr. BUZZEGOLI (esclusi quelli nei quali lo stesso risulti aver svolto funzioni di GIP/GUP) **come da allegato elenco** formato sulla base dell'indicato criterio, nel quale dovranno essere saltati i processi in cui è stata svolta istruttoria dalla dr.ssa AIELLO e quelli nella riassegnazione al Dr. BUZZEGOLI nei quali questi abbia svolto funzioni GIP/GUP incompatibili.

D) Composizione dei Collegi

Deve altresì provvedersi ad una rimodulazione nella composizione dei collegi penali, tenuto conto della necessaria integrazione, già attualmente prevista, ad opera di magistrati onorari, che la grave carenza degli organici attualmente presente, consente sulla base della normativa primaria e secondaria vigente, trattandosi di situazione eccezionale.

In particolare si osserva che l'individuazione del GOP da destinare in supplenza sul ruolo ex MAGI nell'avv.ta BIZZARRI, di cui alla presente proposta, deve comportare anche una corrispondente riduzione di udienze nelle quali il detto magistrato onorario risulterà contestualmente impiegato; in tal senso il GOP in questione dovrà essere escluso - anche per evitare concomitanza di impegni processuali - dall'attività di partecipazione al Collegio 2, sostituendosi tale suo impegno con quello nelle udienze monocratiche ex MAGI dei martedì; sostituzione che appare sostanzialmente priva di controindicazioni posto che il Collegio nella attuale composizione ha iniziato ad operare solo da prima della pausa estiva cosicché non ha ancora svolto consistente attività istruttoria da rinnovare; l'avv.ta BIZZARRI concluderà i soli processi in eventuale discussione.

In conseguenza appare pertanto necessario provvedere in ordine alla nuova composizione del Collegio 2, da integrarsi, come attualmente, tenuto conto della scopertura di organico e della eccezionalità della situazione contingente, con la partecipazione di un diverso GOP; a tal fine, ottenutane la relativa disponibilità, appare possibile individuare tale magistrato onorario nel GOP avv.ta DI MARCO, attualmente addetta in modo parziale al settore civile ed impiegabile nella sola partecipazione al Collegio 2 nelle udienze collegiali del martedì; tale giudice onorario sarà destinato ad integrare il Collegio 2 fino ad aprile 2019 prossimo, quando prenderanno servizio tre nuovi magistrati togati.

Il Collegio 2 sarà pertanto composto da:

Dr. BUZZEGOLI Presidente, Dr. AZZAROLI e GOP Avv.ta DI MARCO

Il Collegio 1, a seguito del trasferimento della dr.ssa MAGI ad altro Ufficio, dovrà viceversa modificare la sua composizione come segue:

Presidente di Sezione, Dr.ssa AIELLO e GOP Avv.ta ROCCHI

E) Definizione dei rapporti tra Presidente di Sezione penale incaricato della direzione della Sezione GIP GUP e Coordinatore dell'Ufficio GIP/GUP

Ritenuto altresì che occorra provvedere, considerata la presa di possesso da parte di questo Presidente di Sezione e la variazione tabellare urgente del 13.07.2018 che faceva sul punto riserva, a definire i rapporti tra il Presidente di Sezione incaricato della direzione della Sezione GIP/GUP ai sensi dell'art. 47 *quater* ordinamento giudiziario ed il Coordinatore della Sezione GIP/GUP medesima;

che in tale prospettiva appare opportuno riservare al Presidente di Sezione i poteri di cui all'art. 47 *quater* O.G. ed in particolare *quello di dirigere la sezione, di sorvegliare l'andamento dei servizi di cancelleria ed ausiliari, nonché di vigilare sull'attività dei giudici e di curare, in riunioni sezionali e/o intersezionali bimestrali, lo scambio di informazioni sulle esperienze giurisprudenziali all'interno della sezione e del settore penale nel suo complesso*, laddove al Coordinatore della Sezione GIP/GUP spetterà segnatamente *l'attribuzione del lavoro ai magistrati con assegnazione sulla base dei criteri tabellari dei procedimenti pervenuti all'Ufficio, l'organizzazione dell'attività in modo da evitare le incompatibilità ed assicurare la tempestiva evasione delle richieste urgenti, lo scambio di informazioni e delle esperienze giurisprudenziali riguardanti le funzioni specifiche all'interno della Sezione, da attuarsi con mezzo rapido anche telematico*, al fine di assicurare nell'immediatezza, a fronte di problematiche interpretative ed applicative nuove, l'omogeneità dei comportamenti da parte dei Giudici addetti, nonché la collaborazione con il Presidente di Sezione per la direzione della Sezione e la predisposizione delle eventuali proposte organizzative rese necessarie

F) Ufficio GIP /GUP: assegnazione di magistrato nella misura del 30% senza impegni di udienza

Alla sezione GIP/GUP, appare opportuno provvedere ad una assegnazione interna di un magistrato con impegno limitato ad un ausilio ai due GUP/GUP attualmente addetti alla sezione.

Tale proposta è funzionale non tanto a garantire una proporzione con il numero dei p.m. in servizio presso l'Ufficio di Procura (invero a partire dall'01.11.2018 resterà vacante anche il posto di Procuratore della Repubblica, essendo i p.m. in servizio pari a sei), ma soprattutto a garantire il mantenimento di quella situazione di equilibrio nel rapporto tra sopravvenienze e definizioni, che, secondo quanto già osservato recentemente dalla Commissione Flussi, la presenza di 2,5 magistrati addetti all'Ufficio ha reso in passato possibile.

L'attuale situazione di carenza di organico nel settore penale e la presenza in esso di ben due mot - che hanno preso servizio lo scorso maggio 2018 - sui cinque magistrati esistenti addetti al settore in questione (oltre al Presidente di Sezione), non consente invero di proporre allo stato attuale una soluzione che preveda la integrale o parziale copertura del posto GIP/GUP, anche in una percentuale del solo 30% (così come fino al prossimo novembre 2018 sarebbe necessario per il rapporto con l'Ufficio di Procura), ma la delicatezza dell'Ufficio e la necessità di garantire una sua piena efficienza per la qualità e rilevanza degli affari da trattare, suggerisce quantomeno - nella prospettiva di cui sopra consentendosi una maggior concentrazione sulle cautele e sulle udienze preliminari ad opera dei due GIP/GUP addetti - una soluzione di ausilio all'attività degli stessi ottenibile con l'attribuzione ad un magistrato in assegnazione interna di questi **affari GIP c.d. cartolari** (nella specie le richieste di archiviazione contro NOTI senza opposizione ammissibile e le richieste di decreto penale di condanna) in una misura congrua del 30%.

In tale prospettiva, non essendo possibile attingere al settore dibattimentale penale, sia per le carenze esistenti, sia per la presenza di due mot non destinabili a tali funzioni sui tre magistrati complessivi oltre il Presidente di Sezione presenti, sia infine per ragioni di inefficienza complessiva che potrebbero determinarsi nel dibattimento nei casi non infrequenti di opposizione a decreto penale di condanna, di archiviazioni parziali, di successivo venir meno dell'archiviazione per riapertura dell'indagine, di respingimento della richiesta di archiviazione con conseguenti provvedimenti in ordine alle indagini e all'imputazione coatta, si propone l'assegnazione interna per il tempo massimo consentito, salvo rinnovo, nei limiti sopra indicati, di un magistrato del settore civile. Detto magistrato potrebbe essere individuato nel dr. CICCARELLI, avendo questi fornito il proprio consenso; a quest'ultimo si assegnerebbero a partire dal 15.09.2018 i **procedimenti di archiviazione NOTI (esclusi quelli con opposizione ammissibile) e quelli con richiesta di decreto penale di condanna riportanti le cifre finali R.G.N.R. nn. 1, 2 e 3.**

G) Aggiornamenti GIADA 2

Le modifiche tabellari proposte implicheranno il necessario aggiornamento nella configurazione di GIADA 2.

La tempistica delle fissazioni attualmente in atto nell'applicativo GIADA 2 (2021 per le citazioni dirette) consente di limitare temporaneamente il blocco delle assegnazioni sul ruolo ex MAGI solo con riguardo ai processi c.d. mono GUP, assegnazione che sarà peraltro riattivata, tenuto conto dei termini fissati per la ricerca di data, da gennaio 2019, in previsione della presa di possesso dei mot, cui il ruolo ex MAGI è destinato.

L'eccessivo allungamento dei termini per le prime fissazioni da citazione diretta (il sistema sta attualmente fissando al 2021) necessita di opportuna correzione per evitare gli effetti perversi collegati ad un eccessivo *allungamento dei ruoli*, senza che siano considerati da parte dell'applicativo GIADA i criteri di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p. (oltre che quelli tabellari aggiuntivi fissati in materia) - e pertanto con il rischio che il lavoro futuro possa essere sostanzialmente vanificato -; laddove appare invece necessario che sia il magistrato in sede di prima udienza di smistamento - da ravvicinare attraverso la individuazione di termini dell'ordine di sei mesi per le citazioni dirette - a provvedere alla formazione dei ruoli seguendo i criteri di priorità previsti.

Pur prendendosi atto della indicazione tabellare sui carichi esigibili, deve modificarsi la previsione attualmente presente in ordine al limite di sopravvenienze annue consentite; invero una semplice analisi dei flussi dell'ultimo triennio (in linea con i quali si pone il *trend* dei primi sei mesi del 2018 da SICP) rende necessario prevedere un numero di prime fissazioni mensili per magistrato pari ad almeno 30 processi (30 x 10 mesi x 7 magistrati tomati in organico, pari complessivamente a 2100 nuovi processi); e ciò rispetto alle attuali previsioni che garantiscono invece un massimo di sopravvenienze di 1330 annue complessive; l'eventuale incapacità di smaltimento delle sopravvenienze appare del resto tollerabile - benché la ricostituzione dell'organico dovrebbe implicare un incremento dei definizioni - a fronte del beneficio determinato dalla immediata selezione che, sulla base dei criteri di priorità, il singolo magistrato andrà ad operare sul ruolo a seguito della prima udienza di smistamento, dilazionando solo la celebrazione dei processi meno urgenti secondo le priorità (azione che la fissazione al 2021 da parte dei GIADA 2 non garantirebbe).

Appare altresì opportuno inserire in GIADA 2 quali *c.d. processi di maggior peso* - cui assegnare valore superiore nel quadro dell'inserimento in più elevate classi di peso in modo analogo a quanto fatto per i processi relativi ai reati di cui agli artt. 589, 572 e 612 bis c.p. - anche quelli di cui agli artt. 590 sexies c.p. (comprensivi quindi anche delle lesioni personali colpose da responsabilità medica) e quelli per lesioni personali colpose da infortunio sul lavoro.

Al contempo per tali ultime tipologie di processi (*nella specie lesioni colpose da responsabilità medica e da infortunio sul lavoro, non tutti da udienza preliminare*), oltre che per quelli nei quali risulta applicata misura cautelare personale, deve nelle nuove assegnazioni essere esclusa la attribuzione ai magistrati onorari.

In tale prospettiva dovranno essere effettuate tutte le variazioni nella configurazione dell'applicativo GIADA 2 e integrato il Protocollo di Intesa siglato con la Procura della Repubblica ai fini della materiale esecuzione del programma;

Il Protocollo di Intesa dovrà essere integrato anche per prevedere le modalità di comportamento in caso di temporaneo non funzionamento di GIADA 2, in cui torneranno in vigore i criteri numerici sopra indicati sulla base del numero R.G.N.R.

Con i migliori saluti.

Pistoia, 16 agosto 2018

Il Presidente di sezione
dott. Stefano Billet

M DG		
04701402200 - TRIBUNALE DI PISTOIA		
Prot.N.		
16 AGO. 2018		
UOR SEGRETERIA	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo		Sottofascicolo

Elenco dei procedimenti in carico alla dr.ssa AIELLO –predisposto partendo nei c.d. processi di maggior peso dall'ultima iscrizione del 2018 e proseguendo a ritroso- da riassegnare:

- al dr. AZZAROLI, quanto ai primi 18 nei quali la dr.ssa AIELLO non ha svolto istruttoria;

- al dr. BUZZEGOLI, quanto ai successivi 12 nei quali la dr.ssa Aiello non ha svolto istruttoria e nei quali non emerge altresì una incompatibilità del dr. BUZZEGOLI

1. n.957/18 RG Tribunale
2. n.956/18 RG Tribunale
3. n.955/18 RG Tribunale
4. n.954/18 RG Tribunale
5. n.948/18 RG Tribunale
6. n.945/18 RG Tribunale
7. n.947/18 RG Tribunale
8. n.836/18 RG Tribunale
9. n.834/18 RG Tribunale
10. n.834/18 RG Tribunale
11. n.708/18 RG Tribunale
12. n.665/18 RG Tribunale
13. n.664/18 RG Tribunale
14. n.662/18 RG Tribunale
15. n.626/18 RG Tribunale
16. n.625/18 RG Tribunale
17. n.621/18 RG Tribunale
18. n.546/18 RG Tribunale
19. n.544/18 RG Tribunale
20. n.542/18 RG Tribunale
21. n.115/18 RG Tribunale
22. n.1798/17 RG Tribunale
23. n.1786/17 RG Tribunale
24. n.1753/17 RG Tribunale
25. n.1628/17 RG Tribunale
26. n.886/17 RG Tribunale
27. n.847/17 RG Tribunale
28. n.158/17 RG Tribunale
29. n.2056/16 RG Tribunale
30. n.1967/16 RG Tribunale

riserva di numeri cui attingere laddove l'individuazione dei primi 18 e dei successivi 12 subisca scorrimento per effetto dello svolgimento di istruttoria da parte della dr.ssa AIELLO o per effetto di incompatibilità dr. BUZZEGOLI

31. n.1794/16 RG Tribunale
32. n.1793/16 RG Tribunale
33. n.1781/16 RG Tribunale
34. n.1769/16 RG Tribunale
35. n.1593/16 RG Tribunale
36. n.1485/16 RG Tribunale
37. n.1417/16 RG Tribunale
38. n.1416/16 RG Tribunale
39. n.1414/16 RG Tribunale
40. n.959/16 RG Tribunale
41. n.826/16 RG Tribunale
42. n.764/16 RG Tribunale
43. n.437/16 RG Tribunale
44. n.364/16 RG Tribunale
45. n.318/16 RG Tribunale

46. n.119/16 RG Tribunale
47. n.9/2016 RG Tribunale

giudice	monocratico	finale
AIELLO (ex MARINO)	483	443
BILLET (ex TREDICI)	297	222
BUZZEGOLI (ex GASPARI)	328	443
MAGI	531	443
AZZAROLI (ex FRANCINI)	355	443
		1994
Got BIZZARRI	428	796
Got FLORIS	368	
totale	2790	2790

Tribunale di PISTOIA

CAIUC

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRO AZZAROLI (+1)

V²

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2014

549

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

317

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 0 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

1042 1045 1428 1779

totale procedimenti nel periodo: 4

totale indagati: 4 nati all'estero: 1 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

243 271 457 832

totale procedimenti nel periodo: 4

totale indagati: 4 nati all'estero: 0 nati in Italia: 4 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 10

12

+ 28

J

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRO AZZAROLI (+1)

Rito: Monocratico

Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2017

1825

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 0 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 1

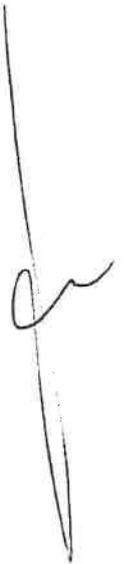
Iscritti nel: 2018

574

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 0 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 2



ALL C

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRO BUZZEGOLI (+1)

Rito: Monocratico
Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2015

572

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero:0 nati in Italia:1 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2017

227 1067 1151

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 5 nati all'estero:1 nati in Italia:4 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2018

618 923 942

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 6 nati all'estero:1 nati in Italia:5 nazione di nascita non specificata:0

Il totale dei procedimenti 7

18

+ 12

Handwritten signature or mark on the right side of the page.

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRO BUZZEGOLI (+1)

Rito: Monocratico
Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2015

572

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero:0 nati in Italia:1 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2017

227 1067 1151

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 5 nati all'estero:1 nati in Italia:4 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2018

618 923 942

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 6 nati all'estero:1 nati in Italia:5 nazione di nascita non specificata:0

Il totale dei procedimenti 7

18

+ 12

V^o
[Handwritten signature]

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRO BUZZEGOLI (+1)

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2014

1585

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

216 1030 1467

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

178 1909 2061

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

1778 1794 1902

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

927

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 1 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 11

All. 2

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2012

935

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 2 nati all'estero: 2 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

251 859 2044

totale procedimenti nel periodo: 3
totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

1122 1851

totale procedimenti nel periodo: 2
totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

400 428 439 1010 1015 1796

totale procedimenti nel periodo: 6
totale indagati: 6 nati all'estero: 2 nati in Italia: 4 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

416 1106 1661 1665 1758 1828 1899 1907

totale procedimenti nel periodo: 8
totale indagati: 8 nati all'estero: 3 nati in Italia: 5 nazione di nascita non specificata: 0

31

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico':

Iscritti nel: 2018

51	174	273	770	932
----	-----	-----	-----	-----

totale procedimenti nel periodo: 5

totale indagati:7 nati all'estero:0 nati in Italia:7 nazione di nascita non specificata:0

Il totale dei procedimenti: 25



Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico
Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico':

Iscritti nel: 2015

1164

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 2 nati all'estero:0 nati in Italia:2 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2016

1112 1758

totale procedimenti nel periodo: 2
totale indagati: 2 nati all'estero:0 nati in Italia:2 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2017

1363

totale procedimenti nel periodo: 1
totale indagati: 1 nati all'estero:0 nati in Italia:1 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2018

1 707

totale procedimenti nel periodo: 2
totale indagati: 2 nati all'estero:1 nati in Italia:1 nazione di nascita non specificata:0

Il totale dei procedimenti: 6



ALL.C

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 23/07/2018
Magistrato: ROBERTO TREDICI

Rito: Monocratico
Reato: maltrattamenti

da ST2

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2016

1842 1893 1896

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati:3 nati all'estero:1 nati in Italia:2 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2017

676 976 1432 1490 1520 1910 1911

totale procedimenti nel periodo: 7

totale indagati:7 nati all'estero:2 nati in Italia:5 nazione di nascita non specificata:0

Iscritti nel: 2018

436 841 844 973

totale procedimenti nel periodo: 4

totale indagati:5 nati all'estero:3 nati in Italia:2 nazione di nascita non specificata:0

Il totale dei procedimenti: 14

27

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 23/07/2018
Magistrato: ROBERTO TREDICI

Rito: Monocratico
Reato: omicidio colposo

589

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel:

totale procedimenti nel periodo: 0

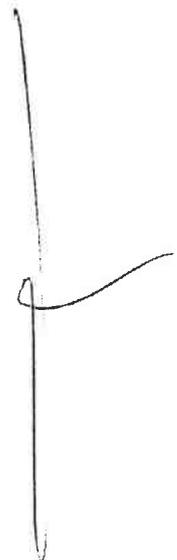
totale indagati: 0

nati all'estero: 0

nati in Italia: 0

nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 0



Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 23/07/2018
Magistrato: ROBERTO TREDICI

Rito: Monocratico
Reato: Stalking

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico':

Iscritti nel: 2017

100 150 1111 1910 1965

totale procedimenti nel periodo: 5

totale indagati: 5 nati all'estero: 2 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

436 545 655 656 843 844 848 972

totale procedimenti nel periodo: 8

totale indagati: 10 nati all'estero: 1 nati in Italia: 9 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 13

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2012

935

totale procedimenti nel periodo: 1
 totale indagati: 2 nati all'estero: 2 nati in Italia: 0 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2014

251 859 2044

totale procedimenti nel periodo: 3
 totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

1122 1851

totale procedimenti nel periodo: 2
 totale indagati: 3 nati all'estero: 1 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

400 428 439 1010 1015 1796

totale procedimenti nel periodo: 6
 totale indagati: 6 nati all'estero: 2 nati in Italia: 4 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

416 1106 1661 1665 1758 1828 1899 1907

totale procedimenti nel periodo: 8
 totale indagati: 8 nati all'estero: 3 nati in Italia: 5 nazione di nascita non specificata: 0

31

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2018

51	174	273	770	932
----	-----	-----	-----	-----

totale procedimenti nel periodo: 5

totale indagati: 7 nati all'estero: 0 nati in Italia: 7 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 25

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: JACQUELINE MONICA MAGI

Rito: Monocratico

Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2015

1164

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 2 nati all'estero: 0 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

1112 1758

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 0 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

1363

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 0 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

1 707

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 1 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 6

penultime pagina:

ALL B

Nb = fino al 4/02/2019 sono state notificate. pagina 10/10/2018

DR. MARINO:

Aixlo

12/10/2018 = 11

09/11/2018 = 18

14/12/2018 = 8

11/01/2019 = 14

08/02/2019 = 18

08/03/2019 = 4

12/04/2019 = 9

10/05/2019 = 1

14/06/2019 = 6

12/07/2019 = 5

13/09/2019 = 2

08/11/2019 = 1

97

DR.ssa FLORIS:

22/10/2018 = 23

19/11/2018 = 22

26/11/2018 = 1

13/12/2018 = 19

28/01/2019 = 24

25/02/2019 = 23

25/03/2019 = 18

27/05/2019 = 28

24/06/2019 = 18

22/07/2019 = 18

23/09/2019 = 17

28/10/2019 = 18

25/11/2019 = 15

27/01/2020 = 1

- 265

DR. TREDICI:

04/12/2018 = 32

26/02/2019 = 26

IV

16/04/2019 = 32

III

11/06/2019 = 17

II

17/09/2019 = 35

15/10/2019 = 17

19/11/2019 = 18

21/01/2020 = 18

18/02/2020 = 18

17/03/2020 = 18

21/04/2020 = 18

18/05/2020 = 18

16/06/2020 = 10

- 274

DR.ssa FRANCINI =

28/11/2018 = 34

19/12/2018 = 18

20/02/2019 = 43

08/05/2019 = 33

12/06/2019 = 20

10/07/2019 = 17

11/09/2019 = 7

09/10/2019 = 18

13/11/2019 = 18

12/02/2020 = 8

- 236

DR.ssa BIZZARRI =

01/10/18 = 38

12/12/2018 = 1

07/01/2019 = 33

04/02/2019 = 35

04/03/2019 = 31

01/04/2019 = 32

06/05/2019 = 18

03/06/2019 = 18

01/07/2019 = 18

07/10/2019 = 18

04/11/2019 = 18

02/12/2019 = 17

03/02/2020 = 5

DR. GASPARI =

11/10/2018 = 27

22/11/2018 = 26

06/12/2018 = 14

07/02/2019 = 17

14/03/2019 = 18

11/04/2019 = 24

09/05/2019 = 18

13/06/2019 = 19

11/07/2019 = 17

12/09/2019 = 16

10/10/2019 = 18

14/11/2019 = 18

— 282

13/02/2020 = 17

12/03/2020 = 1

DR. ssa MAGI =

08/10/2019 = 18

12/11/2019 = 18

10/12/2019 = 18

11/02/2020 = 16

- 251

- 70

TOT. 1456

A.U.E

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRA AIELLO (+2)

Rito: Monocratico
Reato: Omicidio e lesioni colpose

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2014

1361 2185

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 1 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

1838

totale procedimenti nel periodo: 1

totale indagati: 1 nati all'estero: 0 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

826 1417

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 0 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

158 886 1786

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 0 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

662 708 945

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 0 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 11

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRA AIELLO (+2)

Rito: Monocratico
Reato: art 572 cp

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2013

289 1373

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 0 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2015

148 1131 1341 1349 1924 2140

totale procedimenti nel periodo: 6

totale indagati: 7 nati all'estero: 3 nati in Italia: 4 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

9 119 318 364 437 959 1414 1416 1485 1593

1769 1781 1793 1794 1967

totale procedimenti nel periodo: 15

totale indagati: 15 nati all'estero: 7 nati in Italia: 8 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2017

847 1628 1753

totale procedimenti nel periodo: 3

totale indagati: 3 nati all'estero: 2 nati in Italia: 1 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

542 544 834 948 954 955 956 957

totale procedimenti nel periodo: 8

totale indagati: 9 nati all'estero: 3 nati in Italia: 6 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 34

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRA AIELLO (+2)

Rito: Monocratico
Reato: Stalking

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2015

145 937

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 2 nati all'estero: 0 nati in Italia: 2 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2016

764 2056

totale procedimenti nel periodo: 2

totale indagati: 3 nati all'estero: 0 nati in Italia: 3 nazione di nascita non specificata: 0

Iscritti nel: 2018

115

546

621

625

626

664

665

836

947

957

totale procedimenti nel periodo: 10

totale indagati: 11 nati all'estero: 3 nati in Italia: 8 nazione di nascita non specificata: 0

Il totale dei procedimenti: 14

Tribunale di PISTOIA

Elenco dei fascicoli del registro Noti G.U. Pendenti al 16/07/2018
Magistrato: ALESSANDRA AIELLO (+2)

Rito: Monocratico
Reato: circonvenzione d'incapaci

#=Fascicolo presente in 'aggiorna storico'.

Iscritti nel: 2014

1152

totale procedimenti nel periodo:	1			
totale indagati: 2	nati all'estero:0	nati in Italia:2	nazione di nascita non specificata:0	

Iscritti nel: 2017

1798

totale procedimenti nel periodo:	1			
totale indagati: 1	nati all'estero:0	nati in Italia:1	nazione di nascita non specificata:0	

Il totale dei procedimenti: 2

