

Tribunale Ordinario di Pistoia
Presidenza

Prot. n. 123/2019/INT

Oggetto: *variazione tabellare sul riequilibrio dei ruoli civili ordinari con completamento della formazione del nuovo ruolo civile ordinario al 75% del dott. Venzo.*

Il Presidente del Tribunale f.f.,

preso atto dell'inserimento nell'organico del Tribunale dei due giudici civili ordinari di prima nomina, dr.ssa PICCINNI e Dr. VENZO, a decorrere dal 5 aprile 2019 scorso, e della variazione tabellare n. 76/2019 del 20 marzo 2019, nella quale è stata definita la modalità di assegnazione degli affari ordinari ai giudici civili (con la conseguente formazione di cinque ruoli civili ordinari, uno dei quali al 75%);

rilevato che con la variazione tabellare n.76 citata veniva contestualmente determinata la riassegnazione al dott.Venzo -quale giudice al 25% del settore lavoro e previdenza- di n.147 procedimenti di lavoro e previdenza pendenti sul ruolo del giudice del lavoro dott. Barracca nella prospettiva ivi sottolineata di rafforzamento del settore in sofferenza a causa della cronica carenza di organico;

ritenuto necessario che, a seguito della citata variazione tabellare n. 76, occorra altresì procedere -come ivi già indicato- ad una risistemazione dei ruoli civili (suppliti da g.o.p., a causa di congedi per maternità ancora in corso e di trasferimento ad altro ufficio della dr.ssa MAIONE), anche allo scopo di provvedere ad un opportuno riequilibrio fra i quattro ruoli civili ordinari già esistenti ed il quinto attribuito al dott. Venzo al 75%, attualmente formato sulla base esclusivamente delle future assegnazioni;

preso atto che, al 10 aprile 2019, sulla base dei dati forniti dalla cancelleria, i vigenti ruoli dei quattro giudici civili ordinari e dei due giudici del settore famiglia e persone (che tuttora trattengono una parte non

minima delle procedure civilistiche **non di famiglia**), relativamente alle cause ordinarie ed a quelle sommarie *ex art. 702 bis c.p.c. (esclusi quindi i decreti ingiuntivi, gli sfratti e le altre procedure non contenziose, definite in tempi molto contenuti)*, hanno le seguenti pendenze:

- * **ruolo dott.ssa IANNONE** (al momento con supplenze del g.o.p. Bossi e del magistrato distrettuale dott. Lippini per le procedure che non sono di competenza del giudice onorario ai sensi dell'art. 183 della vigente Circolare Tabelle): n. **386**;
- * **ruolo dott.ssa LEONCINI** (al momento con supplenze del g.o.p. Nistri e Di Marco, e del magistrato distrettuale dott. Lippini per le procedure che non sono di competenza del giudice onorario ai sensi dell'art. 183 della vigente Circolare Tabelle): n. **404**;
- * **ruolo dott. LATOUR**: n.489;
- * **ruolo dott.ssa PICCINNI** (ex Maione): n. **520**;
- * **ruolo dott. Venzo**: n. **0**, salvo le nuove assegnazioni a partire dal 5 aprile 2019 avvenute in modo paritario nel rispetto della composizione percentuale dei ruoli;
- * **ruolo dott. CICCARELLI** (giudice di famiglia *addetto al settore specializzato "Famiglia e Persone" istituito con la variazione tabellare n. 69/2018*, e giudice tutelare degli adulti, A.d.S., con circa 1.400 procedimenti, il quale attualmente ha altresì in trattazione ad esaurimento circa 100 procedimenti di lavoro e previdenza assegnatigli con precedente variazione tabellare): **n.301 di civile ordinario e lavoro ad esaurimento**;
- * **ruolo dott.ssa GARGIULO** (giudice di famiglia *addetto al settore specializzato "Famiglia e Persone" istituito con la variazione tabellare n. 69/2018* e giudice tutelare dei minori): **n.310 cause di civile ordinario**;

ritenuto che, avuto riguardo alla pendenza media sulla base dei dati indicati, e alla necessità di prevedere che i due giudici tutelari abbiano una pendenza ridotta rispetto a quella media dei giudici civili ordinari, in ragione dell'impegno maggiore che la funzione tutelare richiede sia in termini di urgenze che di numero di provvedimenti e di tempi di definizione maggiormente concentrati, occorre provvedere alla formazione del ruolo civile

ordinario del dr. Venzo, mediante anche una riassegnazione allo stesso delle controversie **non di famiglia** pendenti sui ruoli civili ordinari con maggiore consistenza (nella specie quelli del dott. Latour e della dott.ssa Piccinni -che hanno ancora procedure di famiglia ad esaurimento rispettivamente in numero di circa 35 e 40-) e, sia pur in misura minore, tenuto conto anche della personale disponibilità manifestata da dott. Ciccarelli a mantenere un maggior numero di procedimenti già in corso a lui assegnati (essendo tra l'altro impiegato attualmente, anche se ad esaurimento, su più ruoli così come sopra indicato), delle controversie non di famiglia pendenti sui ruoli dei giudici del settore *Famiglia e Persone* (nella specie dott. Ciccarelli e dott.ssa Gargiulo, per l'appunto ancora assegnatari anche di procedure ordinarie);

valutato, quindi, necessario, nella prospettiva indicata, realizzare un adeguato parziale riequilibrio dei ruoli mediante riassegnazioni oggettive e **predeterminate al dott. VENZO con prelievo dai ruoli sopra indicati** (al fine di non violare il principio del giudice naturale), delle cause iscritte nei **diversi anni più vicini**, ossia relativamente al quadriennio 2015-2018 (v. *infra*), in modo tale da garantire una omogeneità nella formazione dei ruoli, ma al contempo in modo da non sottrarre ai titolari le cause più risalenti (nella definizione delle quali gli stessi saranno impegnati sulla base del programma di gestione);

visto quanto sopra circa le attuali pendenze dei ruoli, e tenuto altresì in debito conto dei **147** procedimenti di lavoro e previdenza già riassegnati al dott. Venzo (con prelievo percentuale delle cause relativamente agli anni più risalenti secondo la precisa indicazione di consentire nel detto settore il raggiungimento degli obiettivi del programma di gestione sgravando il giudice del lavoro e ripartendo le cause ultra triennali in modo da garantirle la sollecita definizione), appare ragionevole provvedere alla riassegnare al dott. Venzo di un numero di controversie civili ordinarie per un totale di n. **240 cause complessive pari al 62% della pendenza media di 386 cause cadauno -6,25 giudici civili concorrenti-** (che formeranno il ruolo civile ordinario allo stesso assegnato, considerato che lo stesso è stato altresì assegnatario al **25% di 147 cause di lavoro e previdenza e che la percentuale**), così suddivise in ragione della diversa

consistenza dei ruoli rispetto alla pendenza media individuata, e dovendosi intervenire esclusivamente su quelli più scompensati (oltre che limitatamente su quelli dei giudici tutelari) :

- n. **90** controversie tratte dal ruolo del dott. Latour (ed in particolare tenuto conto della percentuale di concorrenza del dott. VENZO nell'assegnazione di cause civili ordinarie n.**24** dalle iscrizioni dell'anno 2016; n.**30** dalle iscrizioni dell'anno 2017 e n.**36** iscrizioni dall'anno 2018, a partire dalle cause con numero di registro più recente e risalendo fino a concorrenza del numero indicato);
- n. **120 fascicoli** tratti dal ruolo della dott.ssa Piccinni (nella specie, tenuto conto della percentuale di concorrenza del dott. VENZO nell'assegnazione di cause civili ordinarie, n.**12** iscrizioni dell'anno 2015; n. **16** iscrizioni dell'anno 2016; n.**27** iscrizioni dell'anno 2017 e n.**65** iscrizioni dell'anno 2018, a partire dalle cause con numero di registro più recente e risalendo fino a concorrenza del numero indicato);
- n. **10** controversie tratte dal ruolo del dott. Ciccarelli (nella specie, tenuto conto della percentuale di concorrenza del dott. VENZO nell'assegnazione di cause civili ordinarie, n. **10** dall'anno 2017, a partire dalle cause con numero di registro più recente e risalendo fino a concorrenza del numero indicato), considerata la disponibilità manifestata dal Dott. Ciccarelli a che avvengano maggiori prelevamenti sugli altrui ruoli nonostante la natura composita del proprio creatasi nel tempo per effetto delle disponibilità offerte;
- n. **20** dal ruolo della dott.ssa Gargiulo (nella specie, tenuto conto della percentuale di concorrenza del dott. VENZO nell'assegnazione di cause civili ordinarie, n.5 iscrizioni dall'anno 2016 e n.**15** iscrizioni dall'anno 2017, a partire dalle cause con numero di registro più recente e risalendo fino a concorrenza del numero indicato);

rilevato che, conseguentemente, sulla base delle assegnazioni attuate secondo il criterio numerico e di predeterminato prelievo dai ruoli esistenti così come sopra indicato, il totale delle pendenze del nuovo ruolo *-promiscuo civile/ lavoro-* istituito ed attribuito al dott. Venzo con variazione

tabellare n.76 sopra indicata (di cui fanno già parte n.147 cause di lavoro e previdenza), ammonta, per effetto del presente riequilibrio/costituzione di ruolo civile ordinario del dott. VENZO, a n. 387, e dunque in sostanziale concordanza con la pendenza media calcolabile per magistrato addetto al settore civile (considerata una riduzione per i magistrati che svolgono anche funzioni di giudice tutelare, oltre che la riduzione del 25% riferibile allo stesso dott. VENZO titolare di ruolo promiscuo e pertanto calcolabili in 6,25), risultante alla data dell'aprile 2019, nell'ordine di n.386 cause civili ordinarie;

che invero le pendenze *-considerando quelle complessive del dott. VENZO pari a 387, e tenuto conto della tolleranza di qualche unità di differenza tra i singoli ruoli, oltre che dovendosi eventualmente intervenire al rientro dalla maternità sul ruolo LEONCINI, che resta leggermente sopra media-* risultano, a seguito dell'intervento di formazione del ruolo VENZO di cui alla presente variazione, rispettivamente di 386 e 404 quanto ai ruoli delle dott.sse IANNONE e LEONCINI in maternità, rispettivamente di 399 e 400 quanto a quelle dei dott.ri LATOUR e PICCINNI, laddove le pendenze dei giudici tutelari dott. CICCARELLI e Dott.ssa GARGIULO risultano di 290 (con una riduzione rispetto alla pendenza media del settore civile ordinario in ragione delle funzioni di giudice tutelare, tenuto conto del programmato esaurimento delle cause di civile ordinario loro assegnate per effetto della formazione del settore *Famiglia e persone*);

Tutto ciò premesso e valutato,
sentito il coordinatore del settore civile dott. Amato che si è dichiarato concorde;
sentiti i magistrati interessati che non hanno espresso riserve in merito;
ritenuta l'urgenza di provvedere alla immediata formazione, riservata nella variazione n. 76 del 20.03.2019, tenuto conto della presa di possesso, anche del ruolo civile ordinario del nuovo magistrato dott. VENZO (già assegnatario di ruolo formato nel settore lavoro e previdenza), operandosi al contempo con l'occasione un necessario riequilibrio tra i cinque ruoli dei giudici civili ordinari oggetto di definizione con la variazione tabellare n.76 citata;

P. Q. M.

dispone con variazione tabellare immediatamente esecutiva a decorrere dal 2 maggio 2019, salva delibera di unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario di Firenze:

- 1) la riassegnazione al dott. VENZO, ai fini della formazione del proprio ruolo civile ordinario e tenuto conto dei criteri di nuova assegnazione già fissati con la variazione tabellare n.76 citata, **di un numero di controversie civili ordinarie per un totale di n.240 cause complessive**, da prelevarsi dai ruoli dei colleghi nei termini di n. 90 controversie dal ruolo del dott.Latour, n. 120 dal ruolo della dott.ssa Piccinni; n. 10 controversie dal ruolo del dott. Ciccarelli e n.20 dal ruolo della dott.ssa Gargiulo;
- 2) che in particolare il prelievo dai ruoli civili ordinari delle **cause non di famiglia** fino alla concorrenza dei numeri indicati avvenga in termini numerici ai fini dell'omogeneità e per le ragioni indicate, avuto riguardo agli anni di iscrizione delle cause, e tenuto conto della percentuale di partecipazione al 75% del Dott. VENZO al ruolo civile, con opportuni arrotondamenti, così come segue: dal ruolo del dott.Latour n. 24 dalle iscrizioni dell'anno 2016, n. 30 dalle iscrizioni dell'anno 2017 e n.36 iscrizioni dall'anno 2018; dal ruolo della dott.ssa Piccinni n. 12 iscrizioni dell'anno 2015, n.16 iscrizioni dell'anno 2016, n. 27 iscrizioni dell'anno 2017 e n.65 iscrizioni dell'anno 2018; dal ruolo del dott. Ciccarelli n. 10 iscrizioni dall'anno 2017 (non essendo più dal 2018 assegnatario di cause civili ordinarie); ed infine dal ruolo della dott.ssa Gargiulo n. 5 iscrizioni dall'anno 2016 e 15 iscrizioni dall'anno 2017 (non essendo più dal 2018 assegnatario di cause civili ordinarie);
- 3) che il prelievo delle cause come sopra indicato avvenga **a partire da quelle meno risalenti nell'ambito dei singoli anni sopra indicati** e pertanto partendo dal più recente numero di iscrizione tramite p.c.t. a risalire fino a concorrenza del numero indicato, da effettuarsi a cura delle cancellerie civili ordinarie interessate, **con esclusione delle cause che sono state già trattenute in decisione e/o rinviate ai sensi del 309 c.p.c. e/o pe pendenza trattative**

Si comunichi: al Consiglio Giudiziario di Firenze; al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia; a tutti i magistrati, togati ed onorari in servizio, che possono

proporre osservazioni entro 7 giorni; alla direttrice amministrativa del settore civile ed alle cancellerie civili interessate.

Pistoia, 30 aprile 2019

Il Presidente del Tribunale f.f.
dott. Stefano Billet

M DG		
04701402200 - TRIBUNALE DI PISTOIA		
Prot.N. _____		
30 APR. 2019		
UOR SEGRETERIA	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo	Sottofascicolo	