



Tribunale di Pistoia

Prot. n. **373**/2023 Int.

Pistoia, 26 maggio 2023

IL PRESIDENTE

Oggetto: *proposta di variazione tabellare a seguito del collocamento fuori ruolo del dott. Francesco Barracca, già giudice della sezione Lavoro del Tribunale di Pistoia*

Preso atto del collocamento fuori ruolo del dott. Francesco Barracca — già giudice della sezione Lavoro del Tribunale di Pistoia, per essere destinato all'Ufficio del Capo Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi del Ministero della Giustizia, con funzioni amministrative, di cui alla delibera del CSM del 5 aprile 2023 — e della consequenziale sua presa di possesso avvenuta in data 19 maggio 2023;

rilevata la necessità di assicurare la continuità nell'erogazione del servizio prestato dal giudice del Lavoro attesa la delicatezza della materia trattata richiedendo per vero la medesima una risposta di giustizia sollecita ed efficiente per le ricadute sul piano occupazionale e sul tessuto socioeconomico della società civile (impugnazioni licenziamenti e trasferimenti, repressione condotte antisindacali ex art. 28 Stat. Lav., opposizioni cartelle di pagamento e ordinanze ingiunzione);

che, ai sensi dell'art. 44 della Circolare supplenze (Circolare n. 11315 del 26.6.2018 e ss. mod. al 18.5.2022 recante Disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative) "*L'assegnazione interna può essere disposta all'interno del medesimo ufficio per l'assegnazione temporanea a un posto vacante, nelle more dell'espletamento del concorso interno, quando le esigenze di servizio del settore o della sezione di destinazione sono imprescindibili e prevalenti rispetto a quelle del settore o della sezione di provenienza*";

dato atto che l'interpello interno tra tutti i giudici professionali del Tribunale, disposto in data 7 aprile 2023 prot. n. 213/2023 int., al fine di sentirsi assegnare il ruolo di giudice del Lavoro del dott. Barracca, è andato deserto, non essendo pervenuta all'ufficio alcuna dichiarazione di disponibilità allo spirare del termine,

rilevato che, ai sensi della Circolare supplenze (artt. 47 e 48), nell'ipotesi in cui l'interpello sia rimasto inevaso (come nella fattispecie), ritenendo sussistere le ragioni di servizio e le esigenze organizzative precipue date dalla specificità del ruolo e dalla delicatezza delle materie trattate, come dianzi rimarcato, si impone una soluzione organizzativa che consenta la gestione del servizio lasciato vacante e la sua continuità;

che, quanto ai criteri oggettivi ex art. 48 Circolare supplenze, per la scelta del magistrato da assegnare — escluso il criterio sub a) stante l'assenza di un prestato consenso — alla luce dei criteri sub b) (*"l'individuazione del magistrato deve essere operata all'interno del settore o della sezione che, tenuto conto dei flussi di lavoro, della consistenza e del grado di copertura dell'organico, presenta esigenze organizzative che permettano di realizzare minori disfunzioni"*) e sub c) (*"nella scelta devono essere preferiti i magistrati che ordinariamente esercitano funzioni analoghe, a partire da quello con minore anzianità di servizio nell'ufficio"*) il magistrato cui assegnare l'intero ruolo, a tempo pieno della sezione lavoro (ex ruolo Barracca) va individuato nella persona del Dott. Emanuele Venzo, giudice civile del Tribunale di Pistoia, attualmente in posizione promiscua sul ruolo della Sezione Lavoro come da tabelle organizzative vigenti per l'Ufficio per il periodo 2020 – 2022 (approvate dal Consiglio Giudiziario), e da ultimo, come da variazione tabellare prot. n.278/2020 int. del 15 maggio 2020 onerato del 40% degli affari del giudice del Lavoro a seguito della nomina a RID del titolare della Sezione Lavoro che ha comportato appunto lo sgravo correlativo;

che, per vero, quanto al criterio sub b), l'individuazione va operata all'interno del settore contenzioso civile ove svolgono la propria attività giurisdizionale altri quattro giudici (Dott.ri Piccini, Latour, Leoncini, Iannone) in funzione di fungibilità tra loro, giusta l'assenza di una competenza specifica interna per materia, a fronte invece del dover provvedere a un'assegnazione per una sezione, quella del Lavoro, ove il giudice mancante è l'unico titolare della sezione stessa;

che, per quanto concerne il criterio sub c), il dott. Venzo, come anzi anticipato, già svolge in posizione promiscua una quota parte degli affari della sezione Lavoro e dunque già esercita la stessa attività giurisdizionale che gli andrebbe assegnata in forza della presente proposta tabellare;

che il dott. Venzo, rispetto a tutti i giudici del contenzioso civile, è anche quello con minore anzianità di servizio;

che, dunque, ai sensi dell'art. 50 secondo comma lett. a) Circolare supplenze, sussistono le esigenze imprescindibili e prevalenti della sezione di destinazione (sezione Lavoro) e dianzi rappresentate (esigenze costituenti altresì il presupposto della sua adozione) attesa anche la comparazione con quelle del settore o della sezione di provenienza dal momento che il ruolo Lavoro conta attualmente un numero di cause in pendenza pari a n. 604 mentre il ruolo civile del dott. Venzo è pari a n. 146 di cause in pendenza, considerato anche che, in forza di uno dei target propri dell'UPP, in attuazione del PNRR, l'arretrato sul ruolo Barracca (affari ultra-triennali) è attualmente pari a n. 32, mentre quello sul ruolo Venzo è pari a n. 4 cause, sicché è da ritenersi preferibile, lo si ribadisce, che l'assegnazione interna sul ruolo Barracca sia a tempo pieno piuttosto che a tempo parziale;

che, per le ragioni dianzi esposte, la migliore continuità nel servizio può essere assicurata solo con la modalità detta;

che l'assegnazione a tempo pieno del dott. Venzo sul ruolo Barracca consente (anche), come previsto dal comma secondo dell'art. 45, di poter "*disporre una supplenza sul ruolo del magistrato assegnato*";

che, in forza della tabella organizzativa vigente per questo Ufficio la quale, come accennato, ha istituito il ruolo promiscuo lavoro/civile di cui il Dott. Venzo è titolare, la supplenza interna sul ruolo civile dello stesso, per quanto disciplinato da questa variazione tabellare, è pari allora al 75% del totale;

che in forza della variazione tabellare n. 278/2020 del 15 maggio 2020 il Dott. Venzo, per consentire l'esonero del 40% del dott. Barracca, allora titolare della sezione Lavoro, divenuto poi anche RID, la percentuale di assegnazione degli affari di diritto del lavoro veniva accresciuta dal 25% come previsto appunto dalla tabella organizzativa vigente, al 40% (cui corrispondeva la quota di 60% di affari civili al completamento dell'unità del ruolo);

che il 40% del ruolo civile del dott. Venzo veniva riassegnato con la stessa variazione tabellare n. 278/2020 del 15 maggio 2020 ai giudici civili con i criteri ivi stabiliti;

che a seguito del collocamento fuori ruolo del dott. Barracca, di cui alla presente variazione, venendo meno l'esonero a lui connesso con la nomina di RID, la percentuale di assegnazione degli affari di diritto del lavoro al dott. Venzo deve ritornare ai valori della tabella organizzativa vigente vale a dire al 75% iniziale, da riassegnare con la presente VT, (cui corrisponde la quota di 25% di affari civili per il completamento dell'unità del ruolo da riassegnare invece ai residui giudici civili, Dott.ri Piccinni, Latour, Leoncini e Iannone);

che, in relazione a detta quota (75%), quanto agli affari di nuova iscrizione (in quanto delegabili a GOP, ai sensi della circolare CSM di cui alla delibera 28 febbraio 2018 recante la prima risoluzione sulla nuova disciplina relativa alla magistratura onoraria, si fa qui in particolare riferimento al punto 3.1 della delibera stessa) e a tutte le cause pendenti sul ruolo Venzo, e dunque anche per quanto concerne la gestione delle relative udienze, avuta per le vie brevi la disponibilità del GOP Avv. Bossi (D.M. di nomina 6 febbraio 2014, immissione nelle funzioni, 17 marzo 2014 e dunque anteriormente al 2017), può disporsi per essi la supplenza interna per la durata di mesi sei;

che, sempre in relazione a detta quota (75%), quanto agli affari non delegabili ai GOP, avuta per le vie brevi la disponibilità del giudice Dott.ssa Elena Piccinni, gli stessi potranno essere assegnati alla collega, per supplenza interna, per la durata parimenti di mesi sei;

che, in relazione alla restante quota di affari civili (25%), in relazione agli affari di nuova iscrizione (in quanto delegabili a GOP), può disporsi per essi la supplenza interna del GOP Avv. Bossi per la durata di mesi sei;

che, sempre in relazione alla restante quota di affari civili (25%), in relazione agli affari di nuova iscrizione (in quanto non delegabili a GOP), a modifica della variazione tabellare n.

278/2020 int del 15 maggio 2020 andranno assegnati ai residuali giudici civili (Latour, Leoncini, Iannone);

che i criteri di assegnazione degli affari civili di nuova iscrizione dell'intero ruolo civile del Dott. Venzo (in quanto non delegabili a GOP), seguirà, tra i giudici dianzi nominati (Piccinni, Latour, Leoncini, Iannone) il criterio dell'ordine di anzianità crescente, uno alla volta, per tre volte consecutive la dott.ssa Piccinni (onde raggiungere la quota detta del 75%) saltando la medesima la quarta volta da assegnare a rotazione degli altri giudici (per la restante quota del 25%);

che, per parzialmente sgravare il carico di lavoro del GOP Avv. Bossi, il 25% dei decreti ingiuntivi a lei già assegnati in forza della variazione tabellare n. 137/23 del 6 marzo 2023 emanata in relazione al ruolo della collega Lucia Leoncini (in maternità), avuta la disponibilità del GOP Avv. Vanessa Rocchi, vanno assegnati alla medesima GOP in supplenza interna;

che, con riferimento a tutte le cause di nuova assegnazione Venzo, onde consentire da un lato il regolare funzionamento dell'algoritmo che presiede all'assegnazione automatica e dall'altra un agevole tracciamento delle cause al fine di ricostituire prontamente il ruolo del collega Venzo alla cessazione dell'assegnazione interna, le cause andranno prima assegnate con il registro automatico allo stesso Dott. Venzo e quindi riassegnate manualmente (con annotazione in copertina) alla Dott.ssa Zelia Bossi (qualora a lei delegabili) ovvero agli altri giudici civili in servizio (qualora non delegabili al GOP) come sopra specificato;

che va disposto per il dott. Venzo, per tutto il periodo di assegnazione interna predetta, l'affiancamento del GOP dott.ssa Vanessa Rocchi (già in affiancamento del Dott. Barracca sul ruolo Lavoro) con rimodulazione di affiancamento altresì, previo separato provvedimento, del programma dell'UPP in vigore per questo Tribunale;

che nessuna modifica va infine introdotta in relazione alla sostituzione del Dott. Venzo nel turno del TSO/IVG dei giorni prefestivi e festivi secondo l'elenco già in essere per il 2023 e per tutti quei turni che saranno stabiliti nell'elenco da stilarsi per l'anno 2024;

rilevato infine che la soluzione organizzativa individuata permette di realizzare la minore disfunzione possibile con, nel contempo, la migliore efficienza organizzativa consentibile, considerato anche il posto di giudice del lavoro rimasto vacante è stato già inserito nell'elenco delle sedi da assegnare ai magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 23 novembre 2022;



sentito il Presidente Vicario che ha concordato con la sovra estesa proposta dopo averne presa in visione la bozza;

sentiti i magistrati professionali e onorari interessati dalla presente variazione tabellare sia in costanza di due apposite riunioni tenutesi il 20 aprile 2023 e il 25 maggio 2023 che per le vie brevi;

dato atto che ai magistrati interessati è stata comunque preventivamente inviata la bozza del progetto organizzativo, qui trattato, poi riversata nel presente provvedimento e ciò al fine di provocare eventuali osservazioni, che tuttavia, nel tempo utile per la emissione di questa variazione, non sono state presentate;

sentita la direttrice amministrativa del settore civile Dott.ssa Catia Busillo per la valutazione di impatto del presente decreto sui relativi servizi di cancelleria, che nulla ha osservato;

DISPONE

con variazione tabellare immediatamente esecutiva salva delibera di unanime parere favorevole del Consiglio Giudiziario di Firenze, il provvedimento di **assegnazione interna** extra tabellare sul ruolo del Dott. Francesco Barracca per mesi tre dal giorno 29 maggio 2023 (e dunque fino al giorno 28 agosto 2023) e di **supplenza interna** extra tabellare sul ruolo Dott. Emanuele Venzo per una durata per mesi sei dal giorno 29 maggio 2023 (e dunque fino al giorno 28 novembre 2023) secondo le seguenti determinazioni e i seguenti criteri:

- A) **assegnazione interna** extra tabellare al 100%, a tempo pieno, del dott. Emanuele Venzo sul ruolo del dott. Francesco Barracca per tutti gli affari di prima iscrizione, pendenti e sopravvenuti in materia di lavoro;
- B) **supplenza interna** extra tabellare da parte dell'Avv. Zelia Bossi sul ruolo del contenzioso civile del Dott. Venzo per tutti gli affari pendenti nonché, per quelli di nuova assegnazione e ricadenti nel ruolo del dott. Venzo nei limiti della quota del 75%, se e in quanto siano affari a lei delegabili in qualità di GOP, ai sensi della richiamata circolare CSM di cui alla delibera 28 febbraio 2018;
- C) **supplenza interna** extra tabellare del magistrato professionale civile della sezione civile (Dott.ssa Piccinni) in tutti gli affari di contenzioso civile, procedimenti speciali, sommari, in materia agraria, gli appelli al giudice di pace, di volontaria giurisdizione, reclami al collegio, di nuova assegnazione e ricadenti nel ruolo del dott. Venzo (qualora residuati dalla riassegnazione sub B) e comunque quelli che non possono essere delegati a un GOP) nei limiti della quota del 75%;
- D) **supplenza interna** extra tabellare del GOP Avv. Bossi, in relazione alla restante quota di affari civili (25%), in relazione a quelli di nuova iscrizione (in quanto delegabili al GOP);
- E) **supplenza interna**, sempre in relazione alla restante quota di affari civili (25%), per quanto concerne quelli di nuova iscrizione (in quanto non delegabili a GOP), a modifica della variazione tabellare n. 278/2020 int del 15 maggio 2020, dei residuali giudici civili (Dott.ri Latour, Leoncini, Iannone) secondo i criteri di cui al capo F);
- F) che gli affari civili di nuova iscrizione dell'intero ruolo civile del Dott. Venzo (per gli affari in quanto non delegabili a GOP) siano assegnati, tra i giudici dianzi nominati

(Dott.ri Piccinni, Latour, Leoncini, Iannone) secondo il criterio dell'ordine di anzianità crescente, uno alla volta, per tre volte consecutive la dott.ssa Piccinni saltando la medesima la quarta volta da assegnare a rotazione degli altri giudici;

- G) che il 25% dei decreti ingiuntivi già assegnati al GOP Avv. Bossi, in forza della variazione tabellare n. 137/23 del 6 marzo 2023 siano assegnati al GOP Avv. Vanessa Rocchi in **supplenza interna**;
- H) che, con riferimento alle cause di nuova assegnazione, onde consentire da un lato il regolare funzionamento dell'algoritmo che presiede all'assegnazione automatica e dall'altra un agevole tracciamento delle cause al fine di ricostituire prontamente il ruolo del collega Venzo, impegnato a tempo pieno nella disposta assegnazione interna sul ruolo Barracca, le cause andranno prima assegnate in prima battuta con il registro automatico allo stesso Dott. Venzo e quindi riassegnate manualmente (con annotazione in copertina) alla Dott.ssa Zelia Bossi (qualora a lei delegabili) ovvero alla dott.ssa Elena Piccinni o agli altri giudici civili nominati (qualora non delegabili);
- I) che il dott. Venzo, per tutto il periodo di assegnazione interna predetta, sarà affiancato dal GOP dott.ssa Vanessa Rocchi (già in affiancamento del Dott. Barracca sul ruolo Lavoro), con rimodulazione di affiancamento, previo separato provvedimento, anche del programma dell'UPP in vigore per questo Tribunale;
- J) che nessuna modifica va invece introdotta in relazione alla sostituzione del Dott. Venzo nel turno del TSO/IVG dei giorni prefestivi e festivi secondo l'elenco già in essere per il 2023 e per tutti quei turni che saranno stabiliti nell'elenco da stilarsi per l'anno 2024;

Si comunichi:

- al Presidente della Corte di Appello, anche come Presidente del Consiglio Giudiziario, tramite piattaforma COSMAPP;
- al Presidente Vicario;
- al Direttore del settore civile;
- ai Magistrati togati e onorari del Tribunale perché possano presentare, se del caso e nei termini di legge, le proprie osservazioni;
- al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pistoia;
- alle Cancellerie interessate del Tribunale.



In allegato:

- Processi verbali delle riunioni tenutesi con i giudici civili del Tribunale di Pistoia nelle date del 20 aprile 2023 e 25 maggio 2023.

Il Presidente del Tribunale
Maurizio Barbarisi



M DG		
04701402200 - TRIBUNALE DI PISTOIA		
Prot.N. _____		
26 MAG. 2023		
UOR SEGRETERIA	CC	RUO
Funzione	Macroattività	Attività
Fascicolo	Sottofascicolo	

Il Presidente
del Consiglio



M. D. G.	
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA	
Prof. N.	
22 MAR 202	
FOR	FOR
SECRETARIA	SECRETARIA